

Il Presidente
ANGELO TORTORELLI

Il Segretario Generale
MARIA ANGELA ETTORRE

DICHIARAZIONE: Copia della presente delibera è in corso di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune, per 15 giorni consecutivi dal 13/02/2020
Matera, li 13/02/2020

Il Funzionario Incaricato
CHIARA ROSA DERCOLE

SI ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 23/02/2020 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.134 comma 3 D.Lgs. 267/2000)

Matera, li 13/02/2020

Il Funzionario Incaricato
CHIARA ROSA DERCOLE

ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'

Il Sottoscritto in qualità di,
attesta che la presente copia cartacea della delibera di Consiglio Comunale n°DelC 00008-2020 ,
composta da n° fogli, è conforme al documento informatico originale firmato digitalmente ai
sensi del D.Lgs N°82/2005

Matera, li _____

Timbro e Firma dell'Ufficio

N.B. Da compilare a cura del Soggetto Autorizzato.



N. 8 del Registro Deliberazioni di Consiglio - **ORIGINALE**

OGGETTO:

Regolamento Urbanistico della Città di Matera - Approvazione definitiva ai sensi della L.R. 23/99. Verbale della seduta n. 6.

Il giorno 05/02/2020 alle ore 16,00 in Matera e nella Sala Pasolini sita in via Sallustio, convocato con appositi avvisi consegnati a domicilio di ciascun Consigliere, si è oggi riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria di prima convocazione. Risultano presenti:

- DE RUGGIERI RAFFAELLO	P	- TORTORELLI ANGELO	P
- LAPOLLA ANGELO	P	- MANICONE FRANCESCO P.	P
- RUBINO ROSSELLA	P	- SASSO VITO	P
- BUCCICO ROCCO MICHELE	P	- L'EPISCOPIA GASPARE	P
- VENA MARIA TERESA	P	- ADDUCE SALVATORE	P
- SANSONE ANTONIO	P	- ANTEZZA ANNUNZIATA	P
- MORELLI MARIO	P	- SCAROLA GIOVANNI	P
- TOTO AUGUSTO	P	- IACOVONE ANTONIO	P
- DI LENA EUSTACHIO	P	- ALBA CARMINE	P
- BIANCO ANGELO	P	- TRALLI VITO MICHELE	P
- FRAGASSO DANIELE E.	P	- PATERINO GIULIANO	P
- COTUGNO ANGELO RAFFAELE	P	- VIZZIELLO BIAGIO	P
- PATERINO DONATO MICHELE	P	- DE MOLA GIANFRANCO	P
- D'ANDREA MARCO	P	- IACOVONE PIETRO	P
- ANTEZZA CARLO	P	- LIONETTI PASQUALE	P
- SARDONE ANGELO R.	P	- MATERDOMINI ANTONIO	-
- LAMACCHIA MICHELE	P		

Presiede il Presidente del Consiglio ANGELO TORTORELLI – Partecipa il Segretario Generale MARIA ANGELA ETTORRE

Il Presidente, dato atto che il numero dei presenti è legale per la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Vengono designati a Scrutatori i Signori Consiglieri:

- ANGELO LAPOLLA
- VITO SASSO
- PIETRO IACOVONE

IL CONSIGLIO COMUNALE

-Visti gli allegati pareri espressi ai sensi dell'art. D.Lgs 267/2000

05/02/2020
Ponere in Votazione
relativamente al
Comune (1)
accanto

EMENDAMENTO Alla scheda Z.07 osserv. 23

05/02/2020
del
100

(A)

I con figlieni comunali in riferimento
alla scheda Z.07 osservazione 23

PROPONGONO

- (1) di stralcio dal perimetro urbano
l'area denominata 'ASSE MATERA NORD'
e riportarla nel perimetro della VEP
originario approvato con DPR n° 296 del
20/03/1996 - *
Matera 05/02/2020

Fabio Giuma (MANGANO)
 A Sansone (SANSONE)
 [Signature] (PATRINO G.)
 [Signature] (MORJAN H.)

[Signature] (RUBINO)
 [Signature]

(B)

- (2) (*) PER I FABBRICATI GEOMETRICI AL DI FUORI
DELLI ABBITI DI CUI NON È STATO ANCORA
APPROVATO IL PIANO E LA RELATIVA CONVENZIONE
SI APPLICA QUANTO PREVISTO ALL' ART. 2
COMMA 3 QUINQUIES DEL L.R. 25/2001
[Signature]

Seduta del 5-2-2020

10

COMUNE DI MATERA

Proposta di emendamento errata previsione con contestuale correzione destinazione come da previsione PRG 99/07 porzione di area sita alla C.da Quartarella in corrispondenza del civ. 20 (Strada Statale N.99), stralciata dalla più ampia particella di proprietà privata e destinata nella previsione del Regolamento Urbanistico adottato con Delibera del Consiglio Comunale del 13 aprile 2018, PT02 "parcheggio terminale di interesse urbano e locale, destinati alla sosta dei veicoli in uso ai residenti, ai visitatori o ai fruitori dei servizi".

Premesso che:

- L'area in questione per una superficie di mq. 1.197, individuata negli elaborati grafici Tav. P.3.1a e P.4a indicata con Pt02 "parcheggio terminale" del R.U. adottato, è costituita da porzioni di terreno stralciate dalle più ampie particelle di proprietà privata da acquisire da parte dell'Amministrazione Comunale tramite esproprio o per compensazione;
- Nel PRG 99/07 detta area, era identificata come Ud/E3 - La Gravinella - Tessuti urbani, di impianto recente, a morfotipologia eterogenea e casuale con trasformazioni ad attuazione diretta;
- le intere particelle risultano intercluse tra la S.S. n.99 e la retrostante ferrovia, e che attualmente la porzione di area privata è a servizio delle attività commerciali ed abitazioni prospicienti, attraverso la stessa è possibile accedere ai fabbricati presenti, di fatto sono posizionati nr. 6 ingressi che consentono l'accesso ad una concessionaria di autovetture, stazione di servizio distributori carburante, abitazione, ecc.
- Nel sottosuolo dell'anzidetta porzione di area privata individuata nel R.U. Pt02 a "parcheggio terminale", sono presenti impianti sottoservizi funzionali all'esercizio delle attività correnti, nello specifico risultano realizzati gli impianti complementari alla storica stazione di servizio di distribuzione carburanti, tipo condotte, pozzetti per il trattamento delle acque di prima pioggia, ecc., opere realizzate con regolare titolo abilitativo, inoltre la previsione prevista dal R.U. a Pt02 "parcheggio terminale", non assolverebbe alle funzioni indicate dal pianificatore, in quanto considerata la presenza degli ingressi prospicienti necessari per l'accesso alle suddette attività, detta area non potrebbe essere occupata per la sosta;

Alla luce di quanto sopra riportato, detta superficie privata rappresenta area pertinenziale ed accessoria delle attività regolarmente correnti, le aree così come individuate presentano nel sottosuolo impianti per l'esercizio dell'attività di distribuzione carburante che impedirebbero l'attuazione della previsione, pertanto:

Si chiede di eliminare la previsione di Parcheggio Terminale indicata con l'acronimo Pt02 elaborato grafico Tav. P.4a e P.3.1a, sita alla C.da Quartarella in corrispondenza del civ. 20 (Strada Statale N.99), e di ripristinare la destinazione di Tessuto T11 analoga alla restanti particelle originarie.

Per una migliore rappresentazione si allega:

1. Stralcio PRG 99/07 elaborato Tav. A.1.1a - R.U. adottato;
2. Stralcio elaborato Tav. P.3.1a - R.U. adottato;
3. Stralcio elaborato Tav. P.4a - R.U. adottato;
4. Stralcio RSDI Ortofoto con catastale.



Matera 29 Novembre 2019

05/02/2020
Parere Favorevole
Faccoute

I Consiglieri Comunali

Q. D. (16316 n.)
Puma (UENA)
Michele
G. J.

Seduta 5-2-2020

2°

*Arch. Morralli
17.10.2020*



Al Dirigente Settore Urbanistica PR *Pruel* 3/12/2019
All' Assessore al Governo del Territorio PR *Pruel* 3/12/2019
del Comune di MATERA

SETTORE URBANISTICA UFFICIO ADOPTI E MODIFICHE ALIQUOTAZIONI	
17 GEN 2020	
ARRIVO	

Allegati: nr. 1

OGGETTO: Regolamento Urbanistico adottato con Delibera di Consiglio Comunale del 13 aprile 2018.
Trasmissione emendamento-

Il sottoscritto Paterino Donato Michele, in qualità di consigliere comunale, trasmette, accluso alla presente, per gli eventuali adempimenti di competenza, un emendamento alla controdeduzione sulla osservazione d'Ufficio numero 23/C.02., in data 28 novembre c.m., firmato da numerosi consiglieri comunali.

Matera, 29 Novembre 2019

Il Consigliere Comunale

FAC-SIMILE

Seduto dal 5-2-2020



Città di Matera



c_f052_0005361/2020
Prt.G.0005361/2020 - E - 17/01/2020 13:12:24
Smistamento: SETTORE_GESTIONE_DEL_TERRI

4/2/2020

COMUNE DI MATERA

Proposta emendamento alla controdeduzione sulla osservazione d'Ufficio numero 23/C.02 - art. 48 delle norme di attuazione del Regolamento urbanistico adottato con Delibera del Consiglio Comunale del 13 aprile 2018 - "Tabella disciplina dei tessuti dello spazio urbano" .

La proposta emendativa scaturisce dalle risultanze dei percorsi partecipativi compiuti sul R.U., con specifico riferimento al c.d. ambito Granulari. Tale ambito ha formato oggetto di osservazioni sia da parte di soggetti privati, sia da parte dello stesso ufficio urbanistico. In particolare, le osservazioni, tutte, convergono sul necessario perseguimento di un obiettivo perequativo, collegato all'avvenuto recepimento della variante approvata con delibera di Consiglio Comunale dell'8 febbraio 2016.

A tale obiettivo, generale e coerente con il doveroso rispetto del principio perequativo, si aggiunge l'espressa prescrizione del DPGR – Regione Basilicata nr. 269 del 20 dicembre 2006, esplicitamente richiamato nell'osservazione d'Ufficio, ove, appunto, si prescrive di adottare, in sede di regolamento urbanistico "uniformi indici perequativi nella definizione degli indici di utilizzazione edilizia" facendo a ciò conseguire l'opportunità di "applicare i parametri della predetta lottizzazione a tutto l'ambito in oggetto LUI/4-AC/2, estendendoli alle aree precedentemente non incluse".

Il parziale accoglimento delle osservazioni presentate condivisibile e coerente con l'intento perequativo, appare tuttavia incompleto in quanto esclude per le aree oggetto di osservazione l'applicazione di uno dei parametri di utilizzazione edilizia.

Infatti, nella Tabella relativa alla disciplina dei Tessuti dello spazio urbano (art. 48) è prevista un'altezza massima consentita di metri 10,50 in contrasto sia con le altezze dell'edificato circostante, sia, soprattutto con quelle consentite dalla lottizzazione Granulari.

Si chiede, pertanto, anche al fine di evitare futuri possibili contenziosi, per disparità di trattamento, che la predetta tabella sia modificata stabilendo, quanto alle altezze, il medesimo parametro della lottizzazione Granulari, anche per il doveroso recepimento delle prescrizioni regionali in ordine all'applicazione di uniformi criteri perequativi.

Matera, 28 Novembre 2019

I Consiglieri comunali

05/02/2020
Paese Tarantola
Faccato

[Handwritten signatures of council members]

Il Consiglio Comunale è riunito in seduta straordinaria di 1^a convocazione per proseguire la trattazione dell'unico punto all'Ordine del Giorno, avente ad oggetto: "Regolamento Urbanistico della Città di Matera – Approvazione definitiva ai sensi della L.R. 23/99", riprendendo la discussione dal punto in cui nella precedente seduta del 21 gennaio 2020 era stata sospesa.

Partecipa, inizialmente, alla seduta il Segretario F.F. dott.ssa Tommaselli Delia Maria.

Alle ore 16,00, eseguito l'appello per chiamata nominale, risultano presenti n.29 Consiglieri. Sono assenti: i Consiglieri: Rubino, Fragasso, Antezza C. e Materdomini -assente giustificato-.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

I lavori riprendono dal riesame della **SCHEDA n. V15** della "Osservazione d'Ufficio n.23".

L'arch. Marvulli Annarita chiarisce alcuni punti della Scheda (OMISSIS come da resocontazione della registrazione audio della seduta consiliare in atti).

Entra in aula il Consigliere Fragasso.

Aperta la discussione, intervengono i Consiglieri Manicone e L'Episcopia (dichiara di abbandonare immediatamente l'aula).

Entra in aula il Consigliere Antezza C..

Intervengono per la dichiarazione di voto i Consiglieri: Adduce, Scarola, Alba, Cotugno e Lionetti.

Interviene il Dirigente ing. Viceconte Felice.

Interviene il Consigliere Scarola.

Interviene l'arch. Marvulli Annarita.

Intervengono i Consiglieri Scarola, Alba e Adduce.

Interviene il Dirigente ing. Viceconte Felice.

Entra in aula il Consigliere Rubino.

Interviene per la dichiarazione di voto il Consigliere Di Lena.

Non essendoci altri interventi, il Presidente pone in votazione la Scheda.

La votazione resa per appello nominale dà il seguente esito: n. 14 voti favorevoli, n. 6 voti contrari (Buccico, Di Lena, Fragasso, Manicone, Sasso e Scarola) e n. 4 astenuti (Lapolla, Paterino M., Paterino G. e Vizziello) resi da n. 24 Consiglieri presenti. Sono assenti i Consiglieri: Sansone, Toto, D'Andrea, Antezza C., L'Episcopia, Antezza A., Iacovone A., Tralli e Materdomini.

La Scheda n. V15, pertanto è approvata.

Si prosegue con il riesame della **SCHEDA n. V24**.

Intervengono il Sindaco ed il Dirigente ing. Viceconte.

Non essendoci altri interventi, il Presidente pone in votazione la Scheda.

La votazione resa per appello nominale dà il seguente esito: n. 18 voti favorevoli e n. 5 astenuti (Rubino, Di Lena, Bianco, Sasso e Tralli) resi da n. 23 Consiglieri presenti. Sono assenti i Consiglieri: Buccico, Toto, Fragasso, D'Andrea, Antezza C., L'Episcopia, Antezza A., Iacovone A., Vizziello e Materdomini.

La Scheda n. V24, pertanto è approvata.

Si prosegue con il riesame della **SCHEDA n. Z07**.

L'Arch. Marvulli illustra la scheda.

Interviene il Consigliere Di Lena e chiede qualche minuto di sospensione della seduta.

All'unanimità dei voti favorevoli resi per alzata di mano dai Consiglieri presenti, il Presidente sospende la seduta alle ore 17,05 per qualche minuto.

La seduta riprende alle ore 17,20 con l'appello nominale. Risultano presenti n. 26 Consiglieri. Sono assenti i Consiglieri: Lapolla, Toto, Fragasso, Antezza C., L'Episcopia, , Iacovone A. e Materdomini.

Riaperto il dibattito, intervengono i Consiglieri Di Lena, Iacovone P., Manicone, Iacovone P., Manicone, Paterino G., Adduce e Scarola, l'Assessore Mongelli Maria Rosaria ed il Consigliere Manicone.

Entra in aula per partecipare alla seduta il **Segretario Generale** dott.ssa Ettore Maria Angela ed esce il Segretario Generale F.F. dott.ssa Tommaselli Delia Maria.

Intervengono il Dirigente ing. Viceconte, i Consiglieri Iacovone P., Adduce e Bianco (chiede la sospensione della seduta per qualche minuto).

All'unanimità dei voti favorevoli resi per alzata di mano dai Consiglieri presenti, il Presidente sospende la seduta alle ore 17,50 per qualche minuto.

La seduta riprende alle ore 18,00 con l'appello nominale. Risultano presenti n. 25 Consiglieri. Sono assenti i Consiglieri: Bianco, Fragasso, Antezza C., Sasso, L'Episcopia, Iacovone A., Lionetti e Materdomini.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente riapre il dibattito.

Il Consigliere Scarola presenta al tavolo della presidenza un Emendamento a firma di diversi consiglieri e ne dà lettura come segue:

"I consiglieri comunali in riferimento alla scheda Z.07 osservazione 23

PROPONGONO

di stralciare dal perimetro urbano l'area denominata "ASSE MATERA NORD" e riportarla nel perimetro della VEP originario approvato con DPGR n.296 del 20/03/1996 (e in aggiunta)

per i fabbricati non residenziali e autorizzati (legittimati) al di fuori degli ambiti in cui non è stato ancora approvato il piano e la relativa convenzione si applica quanto previsto dall'art.2 comma 3 quinquies della L.R. 25/2009."

Sul suddetto Emendamento il Dirigente ing. Viceconte Felice appone il seguente parere: *"Parere favorevole relativamente al comma (1)".*

Vengono quindi apposte le firme dal Presidente e dal Segretario Generale.

L'Emendamento viene allora diviso in due parti:

Emendamento A, munito del parere favorevole del Dirigente ing. Viceconte Felice:

"I consiglieri comunali in riferimento alla scheda Z.07 osservazione 23

PROPONGONO

di stralciare dal perimetro urbano l'area denominata "ASSE MATERA NORD" e riportarla nel perimetro della VEP originario approvato con DPGR n.296 del 20/03/1996"

Emendamento B, munito del parere non favorevole del Dirigente ing. Viceconte Felice

"per i fabbricati non residenziali e autorizzati (legittimati) al di fuori degli ambiti in cui non è stato ancora approvato il piano e la relativa convenzione si applica quanto previsto dall'art.2 comma 3 quinquies della L.R. 25/2009."

Il Presidente legge l' "Emendamento A" e, non essendoci interventi, lo pone in votazione.

L' "Emendamento A" è approvato con n.25 voti favorevoli e n.1 astenuto (Fragasso) resi per appello nominale da n.26 Consiglieri presenti. Sono assenti i Consiglieri: Antezza C., L'Episcopia, Antezza A., Iacovone A., Tralli, Lionetti e Materdomini.

Il Presidente legge l' "Emendamento B".

Il Consigliere Toto chiede la motivazione del parere non favorevole espresso dal Dirigente.

Il Dirigente ing. Viceconte Felice spiega la motivazione del parere non favorevole.

Interviene il Consigliere Scarola.

Non essendoci altri interventi, il Presidente pone in votazione il suddetto "Emendamento B".

L' "Emendamento B" è approvato all'unanimità dei voti favorevoli resi per appello nominale da n.25 Consiglieri presenti e votanti. Sono assenti i Consiglieri: Toto, Antezza C., L'Episcopia, Antezza A., Iacovone A., Tralli, Lionetti e Materdomini.

Quindi, il Presidente pone in votazione per alzata di mano la scheda Z07 così come emendata.

La Scheda Z07, così come emendata è approvata all'unanimità dei voti favorevoli resi per alzata di mano dai n.25 Consiglieri presenti e votati.

Terminato l'esame delle singole schede della "Osservazione n.23", il Presidente chiede al Consigliere Di Lena di conoscere il *modus operandi*, concordato tra tutti i Consiglieri presenti, per proseguire i lavori consiliari al fine di poter procedere alla votazione dell'intera "Osservazione n.23" così come risultante a seguito della approvazione per singole schede effettuata nel corso delle sedute già svoltesi.

Il Consigliere Di Lena comunica che, per decisione unanime di tutti i Consiglieri presenti, si procederà indicando per ogni scheda della "Osservazione n.23" se è stata approvata o meno e, laddove approvata, indicando con quali emendamenti.

Il Consigliere Morelli evidenzia che sono stati già presentati all'ufficio degli emendamenti "aggiunti" di carattere generale e chiede se gli stessi possono essere collegati alla "Osservazione n.23" o vanno discussi successivamente.

Il Dirigente ing. Viceconte Felice dichiara che si possono collegare alla "Osservazione n.23".

L'arch. Marvulli legge il "1° Emendamento", presentato da alcuni Consiglieri (primo firmatario il Consigliere Morelli).

Il suddetto emendamento era già stato presentato nella seduta del 20 gennaio 2020, come "Emendamento C", ma non era stato discusso.

Si riporta nuovamente, pertanto, il testo del suddetto **"1° Emendamento"**:

"Proposta di emendamento errata previsione con contestuale correzione destinazione come da previsione PRG 99/07 porzione di area sita alla C.da Quartarella in corrispondenza del civ. 20 (Strada Statale N.99), stralciata dalla più ampia particella di proprietà privata e destinata nella previsione del Regolamento Urbanistico adottato con Delibera del Consiglio Comunale del 13 aprile 2018, PT02 "parcheggio terminale di interesse urbano e locale, destinati alla sosta dei veicoli in uso ai residenti, ai visitatori o ai fruitori dei servizi".

Premesso che:

- L'area in questione per una superficie di mq. 1.197, individuata negli elaborati grafici Tav. P.3.1a e P.4a indicata con Pt02 "parcheggio terminale" del R.U. adottato, è costituita da porzioni di terreno stralciate dalle più ampie particelle di proprietà privata da acquisire da parte dell'Amministrazione Comunale tramite esproprio o per compensazione;

- Nel PRG 99/07 detta area, era identificata come Ud/E3 - La Gravinella - Tessuti urbani, di impianto recente, a morfotipologia eterogenea e casuale con trasformazioni ad attuazione diretta;

- le intere particelle risultano intercluse tra la S.S. n.99 e la retrostante ferrovia, e che attualmente la porzione di area privata è a servizio delle attività commerciali ed abitazioni prospicienti, attraverso la stessa è possibile accedere ai fabbricati presenti, di fatto sono posizionati nr. 6 ingressi che consentono l'accesso ad una concessionaria di autovetture, stazione di servizio distributori carburante, abitazione, ecc.

- Nel sottosuolo dell'anzidetta porzione di area privata individuata nel R.U. Pt02 a "parcheggio terminale", sono presenti impianti sottoservizi funzionali all'esercizio delle attività correnti, nello specifico risultano realizzati gli impianti complementari alla storica stazione di servizio di distribuzione carburanti, tipo condotte, pozzetti per il trattamento delle acque di prima pioggia, ecc., opere realizzate con regolare titolo abilitativo, inoltre la previsione prevista dal R.U. a Pt02 "parcheggio terminale", non assolverebbe alle funzioni indicate dal pianificatore, in quanto considerata la regolare presenza degli ingressi prospicienti necessari per l'accesso alle suddette attività, detta area non potrebbe essere occupata per la sosta;

Alla luce di quanto sopra riportato, detta superficie privata rappresenta area pertinenziale ed accessoria delle attività regolarmente correnti, le aree così come individuate presentano nel sottosuolo impianti per l'esercizio dell'attività di distribuzione carburante che impedirebbero l'attuazione della previsione, pertanto:

Si chiede di eliminare la previsione di Parcheggio Terminale indicata con l'acronimo Pt02 elaborato grafico Tav. P.4a e P.3.1a, sita alla C.da Quartarella in corrispondenza del civ. 20 (Strada Statale N.99), e di ripristinare la destinazione di Tessuto T11 analoga alla restanti particelle originarie.

Per una migliore rappresentazione si allega:

1. Stralcio PRG 99/07 elaborato Tav. A.1.1a - R.U. adottato;
2. Stralcio elaborato Tav. P.3.1a - R.U. adottato;
3. Stralcio elaborato Tav. P.4a - R.U. adottato;
4. Stralcio RSDI Ortofoto con catastale."."

Sul suddetto Emendamento, munito del parere favorevole del Dirigente ing. Viceconte Felice, vengono apposte le firme dal Presidente e dal Segretario Generale.

Interviene il Consigliere Paterino M.

Non essendoci altri interventi, il Presidente pone in votazione il suddetto "1° Emendamento".

Il "1° Emendamento" è approvato con n. 23 voti favorevoli e n. 2 astenuti (Rubino e Tralli) resi per appello nominale da n.25 Consiglieri presenti. Sono assenti i Consiglieri: Sansone, Toto, Antezza C., L'Episcopia, Iacovone A., De Mola, Lionetti e Materdomini.

L'arch. Marvulli legge il "2° Emendamento", presentato da diversi Consiglieri (primo firmatario il Consigliere Paterino M.):

"Proposta emendamento alla controdeduzione sulla osservazione d'Ufficio numero 23/C.02 - art. 48 delle norme di attuazione del Regolamento urbanistico adottato con Delibera del Consiglio Comunale del 13 aprile 2018 - "Tabella disciplina dei tessuti dello spazio urbano".

La proposta emendativa scaturisce dalle risultanze dei percorsi partecipativi compiuti sul R.U., con specifico riferimento al c.d. ambito Granulari. Tale ambito ha formato oggetto di osservazioni sia da parte di soggetti privati, sia da parte dello stesso ufficio urbanistico. In particolare, le osservazioni, tutte, convergono sul necessario perseguimento di un obiettivo perequativo, collegato all'avvenuto recepimento della variante approvata con delibera di Consiglio Comunale dell'8 febbraio 2016.

A tale obiettivo, generale e coerente con il doveroso rispetto del principio perequativo, si aggiunge l'espressa prescrizione del DPGR - Regione Basilicata nr. 269 del 20 dicembre 2006, esplicitamente richiamato nell'osservazione d'Ufficio, ove, appunto, si prescrive di adottare, in sede di regolamento urbanistico "uniformi indici perequativi nella definizione degli indici di utilizzazione edilizia" facendo a ciò conseguire l'opportunità di "applicare i parametri della predetta lottizzazione a tutto l'ambito in oggetto LUI/4-AC/2, estendendoli alle aree precedentemente non incluse".

Il parziale accoglimento delle osservazioni presentate condivisibile e coerente con l'intento perequativo, appare tuttavia incompleto in quanto esclude per le aree oggetto di osservazione l'applicazione di uno dei parametri di utilizzazione edilizia.

Infatti, nella Tabella relativa alla disciplina dei Tessuti dello spazio urbano (art. 48) è prevista un'altezza massima consentita di metri 10,50 in contrasto sia con le altezze dell'edificio circostante, sia, soprattutto con quelle consentite dalla lottizzazione Granulari.

Si chiede, pertanto, anche al fine di evitare futuri possibili contenziosi, per disparità di trattamento, che la predetta tabella sia modificata stabilendo, quanto alle altezze, il medesimo parametro della lottizzazione Granulari, anche per il doveroso recepimento delle prescrizioni regionali in ordine all'applicazione di uniformi criteri perequativi.”.

Sul suddetto Emendamento, munito del parere favorevole del Dirigente ing. Viceconte Felice, vengono apposte le firme dal Presidente e dal Segretario Generale.

Interviene il Consigliere Sasso.

Non essendoci altri interventi, il Presidente pone in votazione il suddetto “2° Emendamento”.

Il “2° Emendamento” è approvato con n. 21 voti favorevoli e n. 1 astenuto (Tralli) resi per appello nominale da n.22 Consiglieri presenti. Sono assenti i Consiglieri: Lapolla, Toto, Fragasso, D’Andrea, Antezza C., L’Episcopia, Iacovone A., Vizziello, De Mola, Lionetti e Materdomini.

L’arch. Marvulli comunica che all’ufficio sono pervenuti altri tre Emendamenti: il primo a firma del Consigliere Bianco che fa riferimento a una modifica delle norme; il secondo a firma del Consigliere Bianco che fa riferimento all’Osservazione n. 105; il terzo a firma di diversi consiglieri che fa riferimento all’Osservazione n.118. Trattandosi di argomenti non collegati alla “Osservazione n.23”, questi Emendamenti vanno discussi in sede di modifica delle norme.

Intervengono i Consiglieri Manicone e Paterino G..

Prima che i Consiglieri procedano alla votazione dell’intera “Osservazione n.23”, così come modificata dagli emendamenti approvati nel corso delle precedenti sedute e di seguito elencati:

- Emendamento (1) alla **Scheda I23** (approvato nella seduta dell’11/12/2019);
- Emendamento (1) alla **Scheda C05** (approvato nella seduta del 13/12/2019);
- Emendamento (2) alla **Scheda C11** (approvato nella seduta del 13/12/2019);
- **Emendamento generale n.1** (approvato nella seduta del 15/01/2020);
- **Emendamento generale n.2** (approvato nella seduta del 15/01/2020);
- Emendamento (A) alla **Scheda Z02** (approvato nella seduta del 17/01/2020);
- Emendamento (B) alla **Scheda Z04** (approvato nella seduta del 17/01/2020);
- Emendamento (A) alla **Scheda Z13** (approvato nella seduta del 20/01/2020);
- Emendamento (A) alla **Scheda I12** (approvato nella seduta del 21/01/2020);
- Emendamento (D) alla **Scheda C12a** (approvato nella seduta del 21/01/2020);
- **Emendamento generale n.3** (approvato nella seduta del 21/01/2020);
- Emendamento (A) alla **Scheda Z07** (approvato nella seduta del 05/02/2020);
- Emendamento (B) alla **Scheda Z07** (approvato nella seduta del 05/02/2020);
- **1° Emendamento** alla “Osservazione n.23” (approvato nella seduta del 05/02/2020);
- **2° Emendamento** alla “Osservazione n.23” (approvato nella seduta del 05/02/2020).

l’arch. Marvulli fa un riepilogo generale indicando per ogni scheda della “Osservazione n.23” l’approvazione o meno della stessa con gli eventuali emendamenti relativi, come segue:

SCHEDA	APPROVAZIONE	EMENDAMENTI
I01	approvata	Emendamento generale n.2
I02	approvata	NO
I03	approvata	Emendamento generale n.2
I04	approvata	Emendamento generale n.2
I05	approvata	Emendamento generale n.2
I06	approvata	Emendamento generale n.2
I07	approvata	Emendamento generale n.1
I08	approvata	NO
I09	approvata	NO
I10	approvata	Emendamento generale n.2
I11	approvata	NO
I12	approvata	Emendamento (A) del 21/01/2020
I13	approvata	NO
I14	non soggetta ad approvazione (in quanto assorbita dalla C02)	
I15	approvata	Emendamento generale n.2
I16	approvata	Emendamento generale n.2
I17	approvata	Emendamento generale n.2
I18	ritirata	
I19	approvata	Emendamento generale n.2
I20	non soggetta ad approvazione (in quanto assorbita da altre schede e norme relative alle NTA)	
I21	approvata	Emendamento generale n.1
I22	approvata	NO
I23	approvata	Emendamento (1) dell'11/12/2019
I24	approvata	Emendamento generale n.2
I25	approvata	Emendamento generale n.1
I26	approvata	NO
I27	ritirata	
C01	approvata	NO
C02	approvata	2° Emendamento del 05/02/2020
C03	approvata	Emendamento generale n.1
C04	approvata	NO
C05	approvata	Emendamento generale n.2 Emendamento (1) del 13/12/2019
C06	approvata	NO
C07	approvata	NO
C08	ritirata	
C09	approvata	NO
C10	ritirata (in quanto collegata alla Z07)	
C11	approvata	Emendamento generale n.2 Emendamento (2) del 13/12/2019)
C12a	approvata	Emendamento generale n.1 Emendamento (D) del 21/01/2020)

C12b	ritirata (in quanto assorbita dalla C02)	
C12c	ritirata	
C12d	approvata	NO
C13	ritirata	
C14	ritirata	
C15	approvata	NO
C16	ritirata	
V01	approvata	Emendamento generale n.1
V02	approvata	Emendamento generale n.3
V03	approvata	Emendamento generale n.3
V04	ritirata	
V05	approvata	Emendamento generale n.2 Emendamento generale n.3
V06	approvata	Emendamento generale n.1
V07	approvata	Emendamento generale n.1
V08	ritirata	
V09	approvata	Emendamento generale n.1
V10	approvata	Emendamento generale n.2
V11	approvata	Emendamento generale n.1 Emendamento generale n.2
V12	approvata	Emendamento generale n.1
V13	ritirata	
V14	approvata	Emendamento generale n.1
V15	approvata	NO
V16	ritirata	
V17	approvata	Emendamento generale n.1
V18	ritirata	
V19	approvata	Emendamento generale n.2
V20	approvata	Emendamento generale n.2
V21	approvata	Emendamento generale n.1
V22	approvata	Emendamento generale n.2
V23	approvata	Emendamento generale n.2
V24	approvata (con l'individuazione di un'area a servizi pubblici di livello locale)	NO
Z01	approvata	Emendamento generale n.1
Z02	approvata	Emendamento (A) del 17/01/2020
Z03	approvata	NO
Z04	approvata	Emendamento (B) del 17/01/2020
Z05	approvata	NO
Z06	approvata	NO
Z07	approvata	Emendamento (A) del 05/02/2020 Emendamento (B) del 05/02/2020
Z08	approvata	Emendamento generale n.1

Z09	ritirata (va ridiscussa con l'Osservazione n.34)	
Z10	ritirata (va ridiscussa con l'Osservazione n.04)	
Z11	ritirata	
Z12	ritirata	
Z13	approvata	Emendamento (B) del 20/01/2020
Z14	NON approvata	
Z15	approvata	NO
Z16	ritirata	

Terminato il riepilogo delle schede della "Osservazione n. 23" e non essendovi interventi, il presidente pone in votazione l'intera "Osservazione n. 23" così come emendata.

L' "**Osservazione n. 23**", così come emendata, viene **approvata** con n. 21 voti favorevoli e n. 1 astenuto (Tralli) resi per appello nominale da n. 22 Consiglieri presenti. Sono assenti i Consiglieri: Buccico, Toto, Fragasso, D'Andrea, Antezza C., L'Episcopia, Antezza A., Iacovone A., De Mola, Lionetti e Materdomini.

Alle ore 19,25 il Presidente scioglie la seduta.