

COMUNE DI MATERA
SETTORE MANUTENZIONE URBANA

VERBALE DI GARA N. 3

PER AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONFERIMENTO A RECUPERO DEL RIFIUTO
CODICE - CER 19.12.12. - COMPRENSIVO DI TRASPORTO - CIG: 76355753D2

L'anno Duemiladiciotto, il giorno 29 del mese di ottobre (29 ottobre 2018), alle ore 19:05 presso la sede del Comune di Matera, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 00397/2018 del 29/10/2018, composta come segue:

- 1) Giacomo Leone - Ordine degli Architetti della Provincia di Matera - Presidente della commissione di gara;
- 2) Giuseppe GAUDIANO - Ordine degli Ingegneri della Provincia di Matera;
- 3) Salvatore Giulio FIORE - Comune di Bernalda;
- 4)

Il sig. Nicola SACCO procede alla verbalizzazione delle operazioni di cui all'odierna seduta pubblica.

Per il R.T.I. ECOROSS SRL-BM SERVICE SRL, è presente il sig. Giovanni Placonà, quale rappresentante della ditta in gara.

Per la A.T.I. LA CARPIA DOMENICO SRL- CASTIGLIA SRL, è presente il sig. Domenico La Carpia, quale rappresentante della ditta in gara;

Premesso che,

- giusto verbale n. 1 del 29/10/2018, la Commissione si è insediata, ha nominato il Presidente, ha proceduto all'esame della Busta A - Documentazione Amministrativa, verbalizzando l'ammissione delle ditte:

- 1) R.T.I. ECOROSS SRL-BM SERVICE SRL;
- 2) A.T.I. LA CARPIA DOMENICO SRL- CASTIGLIA SRL;
- 3) ECOSISTEM SRL.

- nella medesima seduta del 29/10/2018, la Commissione ha proceduto alla verifica del contenuto documentale delle buste B - "Offerta Tecnica", ammettendo le ditte R.T.I. ECOROSS SRL-BM SERVICE SRL, A.T.I. LA CARPIA DOMENICO SRL- CASTIGLIA SRL e ECOSISTEM SRL, in quanto la documentazione presente è risultata conforme a quanto richiesto dagli atti di gara.

- giusto verbale n. 2 del 29/10/2018, la Commissione ha proseguito con la valutazione delle offerte tecniche sulla base della documentazione presentata dagli operatori economici e ha proceduto all'attribuzione dei punteggi come da art. 16d) del disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso,

dato atto che le ditte in gara hanno fornito espresso assenso all'apertura dell'offerta economica nella medesima giornata, la Commissione, riunita in seduta pubblica, procede ad illustrare gli esiti delle valutazioni tecniche compiute, giusto precedente verbale, fornendo l'esito del punteggio tecnico:

CONCORRENTE: R.T.I. ECOROSS SRL-BM SERVICE SRL				
Elementi di valutazione	Criteri di valutazione	Punteggi	Offerta del concorrente	Punti conseguiti
1 - Automezzi, come dettagliati al punto 14C) del presente Disciplinare, immatricolati come EURO 6 Max 10 punti	2,5 punti ogni automezzo utilizzato EURO 6	$P1 = N. \text{ automezzi utilizzati } \times 2,5$	N. automezzi EURO 6 = 4	10
2 - Maggiore frazione non recuperabile del rifiuto codice CER 19.12.12. fino ad un massimo di 15% Max 20 punti	2 punti ogni punto percentuale del grado di impurità maggiore del 5%	$P2 = (f - 5\%) \times 2$ $f = \text{grado di impurità offerto } (\%)$	$f = 15\%$	20
3 - Potenzialità impianto, valutata sui maggiori quantitativi settimanali conferibili Max 40 punti	4 punti ogni 10 tonnellate aggiuntive conferibili (non saranno valutate le frazioni di 10 tonnellate). Es.: 45 t./sett. aggiuntive ↓ $P3 = \frac{40 \times 4}{10}$	$P3 = \frac{\text{tonnellate aggiuntive conferibili} \times 4}{10}$	Tonnellate aggiuntive conferibili = 100	40
Punteggio totale conseguito = 10+20+40 = 70				

CONCORRENTE: A.T.I. LA CARPIA DOMENICO SRL- CASTIGLIA SRL

Elementi di valutazione	Criteri di valutazione	Punteggi	Offerta del concorrente	Punti conseguiti
1 - Automezzi, come dettagliati al punto 14C) del presente Disciplinare, immatricolati come EURO 6 Max 10 punti	2,5 punti ogni automezzo utilizzato EURO 6	$P1 = N. \text{ automezzi utilizzati } \times 2,5$	N. automezzi EURO 6 = 24	10
2 - Maggiore frazione non recuperabile del rifiuto codice CER 19.12.12. fino ad un massimo di 15% Max 20 punti	2 punti ogni punto percentuale del grado di impurità maggiore del 5%	$P2 = (f - 5\%) \times 2$ $f = \text{grado di impurità offerto } (\%)$	$f = 15\%$	20
3 - Potenzialità impianto, valutata sui maggiori quantitativi settimanali conferibili Max 40 punti	4 punti ogni 10 tonnellate aggiuntive conferibili (non saranno valutate le frazioni di 10 tonnellate). Es.: 45 t./sett. aggiuntive ↓ $P3 = \frac{40 \times 4}{10}$	$P3 = \frac{\text{tonnellate aggiuntive conferibili} \times 4}{10}$	Tonnellate aggiuntive conferibili = 100	40
Punteggio totale conseguito = 10+20+40 = 70				

CONCORRENTE: ECOSISTEM SRL

Elementi di valutazione	Criteri di valutazione	Punteggi	Offerta del concorrente	Punti conseguiti
1 - Automezzi, come dettagliati al punto 14C) del presente Disciplinare, immatricolati come EURO 6 Max 10 punti	2,5 punti ogni automezzo utilizzato EURO 6	$P1 = N. \text{ automezzi utilizzati } \times 2,5$	N. automezzi EURO 6 = 4	10
2 - Maggiore frazione non recuperabile del rifiuto codice CER 19.12.12. fino ad un massimo di 15% Max 20 punti	2 punti ogni punto percentuale del grado di impurità maggiore del 5%	$P2 = (f - 5\%) \times 2$ $f = \text{grado di impurità offerto } (\%)$	$f = 15\%$	20
3 - Potenzialità impianto, valutata sui maggiori quantitativi settimanali conferibili Max 40 punti	4 punti ogni 10 tonnellate aggiuntive conferibili (non saranno valutate le frazioni di 10 tonnellate). Es.: 45 t./sett. aggiuntive ↓ $P3 = \frac{40 \times 4}{10}$	$P3 = \frac{\text{tonnellate aggiuntive conferibili} \times 4}{10}$	Tonnellate aggiuntive conferibili = 100	40
Punteggio totale conseguito = 10+20+40 = 70				

R

f

g
h

Le ditte in gara, nella valutazione dell'offerta tecnica, si classificano a pari punteggio.
La Commissione di gara procede alla verifica della documentazione delle buste "C" - offerta economica e ritenute ammissibili in quanto conformi agli atti di gara, si procede all'esame

dell'offerta economica del primo concorrente, ditta **R.T.I. ECOROSS SRL-BM SERVICE SRL**, la quale offre un ribasso pari a **3,20%**.

La Commissione di gara procede, pertanto, all'esame dell'offerta economica del secondo concorrente, **A.T.I. LA CARPIA DOMENICO SRL- CASTIGLIA SRL**, la quale offre un ribasso pari a **12,00%**.

La Commissione di gara procede, pertanto, all'esame dell'offerta economica del terzo concorrente, **ECOSISTEM SRL**, la quale offre un ribasso pari a **8,31%**.

Pertanto così come previsto dall'art. 16d) del Disciplinare di Gara è attribuito il seguente punteggio di:

- **R.T.I. ECOROSS SRL-BM SERVICE SRL** - punti 8;
- **A.T.I. LA CARPIA DOMENICO SRL- CASTIGLIA SRL** - punti 30;
- **ECOSISTEM SRL** - punti 20,775.

Si procede quindi alla formulazione del punteggio finale (offerta tecnica + offerta economica) da attribuire ai concorrenti, così come previsto al punto 16d) del Disciplinare di Gara:

- **R.T.I. ECOROSS SRL-BM SERVICE SRL** - punti 78;
- **A.T.I. LA CARPIA DOMENICO SRL- CASTIGLIA SRL** - punti 100;
- **ECOSISTEM SRL** - punti 90,775.

La Commissione prende atto della posizione in graduatoria della **A.T.I. LA CARPIA DOMENICO SRL- CASTIGLIA SRL** che si è classificata al I posto.

Si precisa che, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, si riscontra che l'offerta presentata dalla **A.T.I. LA CARPIA DOMENICO SRL- CASTIGLIA SRL**, risulta essere anomala.

Alle ore 19:15 si dichiara terminata la seduta di gara e la Commissione dà mandato al Presidente di trasmettere gli atti al RUP.

Letto, approvato e sottoscritto.

I Componenti

Giuseppe GAUDIANO

Salvatore Giulio FIORE

Il Presidente
Giacomo Leone

Il Segretario
Nicola SACCO