

COMUNE DI MATERA  
SETTORE MANUTENZIONE URBANA

**VERBALE DI VERIFICA  
DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA  
(Contraddittorio)**

**PROCEDURA APERTA RELATIVA AL SERVIZIO DI PRELIEVO,  
TRASPORTO E SMALTIMENTO PRESSO IMPIANTO AUTORIZZATO  
DEL PERCOLATO DELLA PIATTAFORMA DI TRATTAMENTO RSU ED  
ANNESSE DISCARICHE DI "LA MARTELLA" MATERA. CIG  
746555962D**

L'anno "DUEMILADICIOTTO", il giorno "DICIANNOVE" del mese di "LUGLIO", alle ore 16:30 in Matera e presso la sede Municipale, in via Aldo Moro, del Settore Manutenzione Urbana, il RUP Ing. Angela LISANTI, alla contemporanea presenza dei Signori:


- 1) Ing. Nicola Sacco - Dipendente Comune di Matera;

testimoni richiesti a norma di legge.

E' presente per R.T.I. ECOLOGISTICA SERVIZI SRL-MAYA SRL-MOSCARIELLO SRL il sig. Lonoce Cosimo, nato a Grottaglie il 27.10.1988 residente in S. Marzano di S.G. (TA) in Via Provinciale per Sava/c.s., giusta delega allegata in atti.

Premesso che:

- Giusto verbale n. 1 del 19/06/2018, la Commissione si è insediata, ha nominato il Presidente, ha proceduto all'esame della Busta A - Documentazione Amministrativa, verbalizzando l'ammissione delle ditte:
  - ECODELTA SRL - AMMESSA;
  - R.T.I. ECOLOGISTICA SERVIZI SRL-MAYA SRL-MOSCARIELLO SRL - AMMESSA;
- nella medesima seduta del 19/06/2018, la Commissione ha proceduto alla verifica del contenuto documentale delle buste B - "Offerta Tecnica", ammettendo le ditte ECODELTA SRL e R.T.I. ECOLOGISTICA SERVIZI SRL-MAYA SRL-MOSCARIELLO SRL, in quanto la documentazione presente è risultata conforme a quanto richiesto dagli atti di gara.
- Giusto verbale n. 2 del 19/06/2018, la Commissione ha proseguito con la valutazione delle offerte tecniche sulla base della documentazione presentata dagli operatori economici e ha proceduto all'attribuzione dei punteggi come da art. 16d) del disciplinare di gara;
- nella medesima seduta del 19/06/2018, le ditte in gara hanno fornito, brevi manu, espresso assenso all'apertura dell'offerta economica nella medesima giornata;
- Giusto verbale n. 3 del 19/06/2018, la Commissione ha proceduto, riunita in seduta pubblica, ha proceduto ad illustrare gli esiti delle valutazioni tecniche compiute, giusto precedente verbale, fornendo l'esito del punteggio tecnico:
  - ECODELTA SRL - 70 punti;



- R.T.I. ECOLOGISTICA SERVIZI SRL-MAYA SRL-MOSCARIELLO SRL- 70 punti;
- Nella medesima seduta, la Commissione ha proceduto alla verifica della documentazione delle buste "C" - offerta economica, ritenute ammissibili in quanto conformi agli atti di gara, ed all'esame dell'offerta economica:
  - ECODELTA SRL - ribasso offerto pari a 24,11% - punti attribuiti pari a 28,21;
  - R.T.I. ECOLOGISTICA SERVIZI SRL-MAYA SRL-MOSCARIELLO SRL - ribasso offerto pari a 25,64% - punti attribuiti pari a 30;
- La seduta di gara è proseguita, quindi, con la formulazione del punteggio finale (offerta tecnica + offerta economica) attribuiti ai concorrenti:
  - ECODELTA SRL - punti 98,21.
  - R.T.I. ECOLOGISTICA SERVIZI SRL-MAYA SRL-MOSCARIELLO SRL - punti 100;
- Che in quella sede si è dato conto della posizione in graduatoria del R.T.I. ECOLOGISTICA SERVIZI SRL-MAYA SRL-MOSCARIELLO SRL che si è classificato al I posto;
- La Commissione giudicatrice trasmetteva al R.U.P. i verbali e tutta la documentazione di gara, segnalando che l'offerta suddetta, risultata prima classificata, presentava i caratteri dell'offerta anomala, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016;
- con nota pec prot. gen. n. 0047517/2018 del 26.06.2018 sono stati richieste dal RUP alla ditta R.T.I. ECOLOGISTICA SERVIZI SRL-MAYA SRL-MOSCARIELLO SRL, ai sensi dell'art. 97 comma 5, D.Lgs. 50/2016, le giustificazioni, i chiarimenti e le precisazioni scritte, in modo analitico, in merito agli elementi costitutivi dell'offerta ritenuti pertinenti;
- che con nota pec prot. gen. n. 0054921/2018, la ditta è stata convocata presso gli uffici del Comune di Matera al fine di effettuare gli ulteriori necessari approfondimenti in contraddittorio sulle giustificazioni prodotte, con particolare riferimento ai "costi di gestione mezzo".

Tutto ciò premesso, il RUP avvia le operazioni di verifica in contraddittorio.

Il RUP chiede chiarimenti sui dati presentati con le giustificazioni, con particolare riferimento ai "costi di gestione mezzo".

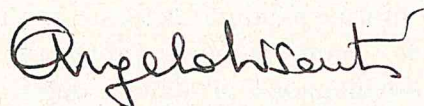
La Ditta, nella persona del sig. Lonoce Cosimo, fornisce ulteriori elementi giustificativi delle voci che concorrono alla formazione dei costi:

- i chilometri riportati in tabella 2 alla pagina numero 3 delle giustificazioni, sono calcolati cautelativamente, dal punto di carico - Piattaforma RSU "La Martella"- all'impianto più distante fra quelli nella disponibilità della ditta - C.G.S. Buccino, considerando il ritorno calcolato dall'impianto di destino alla sede legale/operativa della ditta capogruppo mandataria Ecologista Servizi srl, per un totale di chilometri 92.800.

Del che, è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso:

Il RUP

Ing. Angela LISANTI



Testimoni

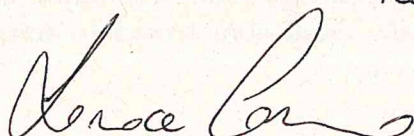
Ing. Nicola Sacco - Dipendente Comune di Matera

Sig. Mario Fontana - Dipendente Comune di Matera



Per la Ditta

Sig. Cosimo LONOCE





**COMUNE DI MATERA**  
**SETTORE MANUTENZIONE URBANA**

- La seduta di gara è proseguita, quindi, con la formulazione del punteggio finale (offerta tecnica + offerta economica) attribuiti ai concorrenti:
  - ECODELTA SRL - punti 98,21.
  - R.T.I. ECOLOGISTICA SERVIZI SRL-MAYA SRL-MOSCARIELLO SRL - punti 100;
- Che in quella sede si è dato conto della posizione in graduatoria del R.T.I. ECOLOGISTICA SERVIZI SRL-MAYA SRL-MOSCARIELLO SRL che si è classificato al I posto;
- La Commissione giudicatrice trasmetteva al R.U.P. i verbali e tutta la documentazione di gara, segnalando che l'offerta suddetta, risultata prima classificata, presentava i caratteri dell'offerta anomala, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016;
- con nota pec prot. gen. n. 0047517/2018 del 26.06.2018 sono stati richieste dal RUP alla ditta R.T.I. ECOLOGISTICA SERVIZI SRL-MAYA SRL-MOSCARIELLO SRL, ai sensi dell'art. 97 comma 5, D.Lgs. 50/2016, le giustificazioni, i chiarimenti e le precisazioni scritte, in modo analitico, in merito agli elementi costitutivi dell'offerta ritenuti pertinenti;

**Tutto ciò premesso,**

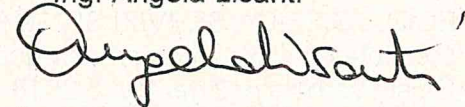
il R.U.P., accertato che il plico contenente la documentazione giustificativa è pervenuto entro il termine stabilito nella lettera di richiesta documenti sopracitata, e cioè entro le ore 10:00 del 11/07/2018, procede all'apertura dello stesso e, unitamente all'Ing. Nicola Sacco ed alla Sig. Mario Fontana, prende atto che la documentazione presentata dal concorrente consiste in:

- Relazione economica giustificativa.

Letto, approvato e sottoscritto.

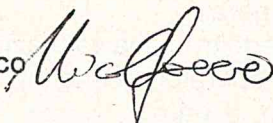
II RUP

Ing. Angela Lisanti



I Testi

Ing. Nicola Sacco



Sig. Mario Fontana

